

Culturas, ecología humana y ciudadanías

Culturas, ecología humana y ciudadanías

Editores académicos:

Alberto León Gutiérrez Tamayo y Gladys Auxilio Toro Bedoya

Comité científico:

Ana María Gómez Aguirre,
Bióloga y magíster en Antropología

Eliana Londoño Gómez,
Trabajadora social

Érika Cristina Acevedo Mejía,
Antropóloga y magíster en Antropología

Jhaned Biviana Arango Puerta,
Trabajadora social y candidata a Magíster en Estudios Urbano-Regionales

Julieta Duque Botero,
Médica y especialista en Medicina Vascular

Madelyn Gutiérrez Gómez,
Psicóloga y magíster en Gerencia de Proyectos

María Alejandra Villada Ríos,
Trabajadora social

Nataly Giraldo Vélez,
Trabajadora social

Sandra Turbay Ceballos,
Antropóloga y doctora en Ciencias Sociales

Sara López Carmona,
Trabajadora social

Título: Culturas, ecología humana y ciudadanías

1.ª edición: diciembre 2014

© 2014 Universidad de Antioquia, Grupo de Investigación Medio Ambiente y Sociedad

© 2014 todos los autores

Editores académicos: Alberto León Gutiérrez Tamayo y Gladys Auxilio Toro Bedoya

Autores: Alberto León Gutiérrez Tamayo, Alexandra Urán Carmona, Andrés Ricardo Restrepo Campo, Carlos Egio Rubio, Carolina Serna Guzmán, Cristhian Camilo Calderón Castaño, Diana Patricia González Avendaño, Eryka Torrejón Cardona, Gladys Auxilio Toro Bedoya, Gloria María Villa Marín, Javier Rosique Gracia, Jenni Carolina Perdomo Sánchez, Jhon Edinson Garcés Urrego, José Fernando Navarro Peláez, Juan David Peláez Muñoz, Liliana María Sánchez Mazo, Lizeth Álvarez Salas, Luis Alberto Hincapié Ballesteros, María de la Luz Valencia Chávez, Mónica Pérez Marín, Olga Morales Múnera, Wilmar Alexander Cano López, Wilmer Soler Terranova y Wisthon Andrés Abadía Mosquera

Corrección y edición de textos: Catalina Trujillo Urrego

Diseño y diagramación: Carolina Velásquez Valencia, Imprenta Universidad de Antioquia

Fotografía caratula: mujer barequera, municipio de Tadó, departamento de Chocó. Trabajo de campo equipo Medio Ambiente y Sociedad, Universidad de Antioquia, julio 22 de 2011.

Impreso en Colombia

ISBN físico: 978-958-889-027-2

ISBN digital: 978-958-889-028-9

Impreso por Imprenta Universidad de Antioquia

Reservados todos los derechos. No se permite la reproducción total o parcial de esta obra, ni su incorporación a un sistema informático, ni su transmisión en cualquier forma o por cualquier medio (electrónico, mecánico, de fotocopia, grabación u otros) sin autorización previa y por escrito de los titulares del *copyright*. La infracción de dichos derechos puede constituir un delito contra la propiedad intelectual.

Obra de distribución gratuita.

Culturas, ecología humana y ciudadanías / Alexandra Urán

Carmona y otros; compiladores Alberto León Gutiérrez

Tamayo, Gladys Auxilio Toro Bedoya.-- Medellín :

Universidadde Antioquia, 2014.

252 páginas: ilustraciones ; 24 cm.

Incluye índice.

1. Cultura 2. Ecología humana 3. Ciudadanía

4. Desarrollo social 5. Participación social I. Urán Carmona, Alexandra II. Gutiérrez

Tamayo, Alberto León, Prologuista

III. Toro Bedoya, Gladys Auxilio, prologuista

306 cd 21 ed.

A1469986

CEP-Banco de la República-Biblioteca Luis Ángel Arango

Estrategias participativas en intervenciones urbanas: el caso de Medellín, Colombia¹

Participative strategies in urban interventions:
Medellin, Colombia case

Luis Alberto Hincapié Ballesteros²
Alberto León Gutiérrez Tamayo³
Liliana María Sánchez Mazo⁴

Resumen

La precariedad y la informalidad urbana generada desde mediados del siglo pasado en Medellín es muestra de lo también vivido en las demás ciudades latinoamericanas; se trata de un problema constituido por dinámicas históricas de crecimiento desmedido que encontraron como tendencia común, la ausencia de una política urbana integral, eficaz y equitativa, y, de manera particular, múltiples violencias. Intervenciones como Moravia (fase I: 1983-1986), El Limonar (1990-2001), Primed (1992-1998) y el PUI (2004-2011); se han implementado desde el gobierno local para atender los problemas fisicourbanísticos, sociales, económicos y ambientales de los asentamientos precarios, siendo el mejoramiento de las condiciones in situ, la relocalización de la población o la combinación entre ambas, tratamientos predominantes de los que derivan estrategias participativas útiles de identificar como repertorio de aprendizajes. De este modo, el texto enfatiza

- 1 Resultado de la investigación Medellín, una ciudad construida a varias manos. La participación en programas urbanos: Moravia, El Limonar, Primed y PUI, 1970-2010, inscrita en el Sistema Universitario de Investigación, SUI. Financiado con recursos de Universidad de Antioquia, Grupo de Investigación Medio Ambiente y Sociedad; Colciencias y Vicerrectoría de Investigación, programa Jóvenes Investigadores. Los autores agradecen el apoyo brindado para la elaboración del presente texto por la Estrategia de Sostenibilidad 2013-2014, de la Vicerrectoría de Investigación de la Universidad de Antioquia, otorgada al Grupo de Investigación Medio Ambiente y Sociedad.
- 2 Investigador, grupo de Investigación Medio Ambiente y Sociedad, Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia. Correo electrónico de contacto: lalberto.hincapie@udea.edu.co. Teléfono de contacto: 219 65 60.
- 3 Profesor del Departamento de Trabajo Social de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia. Investigador del grupo de investigación Medio Ambiente y Sociedad. Correo electrónico de contacto: albertogutierrez@gmail.com. Teléfono de contacto: 219 65 60.
- 4 Profesora del Departamento de Trabajo Social de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia. Investigadora del grupo de investigación Medio Ambiente y Sociedad, en comisión de estudios de doctorado en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de San Pablo, Brasil. Becaria del Programa Estudiantes-Convênio de Pós-graduação PEG-PG de CAPES/CNPq-Brasil. Correo electrónico de contacto: lily.sanchez@usp.br. Teléfono de contacto: 219 65 60.

en las estrategias de las intervenciones para atender el problema urbano, haciendo una valoración que muestra aspectos positivos, así como falencias.

Palabras clave: ciudad, estrategias, participación, planeación urbana.

Abstract

The precarious and urban informality generated since the half of the past century in Medellín is also an evidence of what other Latin American cities went through; it is a problem created by historic dynamics of unmeasured growth which found as a common foundation the absence of an integral, efficient and fair urban policy and, specially, multiple violence. Interventions such as Moravia (Stage I: 1983-1986), El Limonar (1990-2001), Primed (1992-1998) and PUI (2004-2011); have been implemented from the local government to deal with urban, physical, social, economic and environmental problems of informal settlements, being the improvement of in-situ conditions, population relocation or the combination of both, the main treatments from which useful participative strategies are identified as learning repertoire. Consequently, this work makes emphasis on the intervention strategies to deal with the urban problem, presenting an assessment that shows positives as well as negative aspects.

Keywords: city, participation, urban planning.

Introducción

Medellín, desde sus inicios como pequeña villa a finales del siglo XIX, emprendió su proceso de urbanización bajo los principios romanos de la cuadrícula conformada por manzanas y calles dispuestas en el margen oriental del valle, pero su crecimiento acelerado, con mayor fuerza a mediados del siglo pasado, aunado a la falta de instrumentos para controlar la informalidad urbana, generó una presión de la ocupación hacia las laderas nororiental, noroccidental, centrorienta y centroccidental (Alcaldía de Medellín, 2010, pp. 3-4). Esta condición en la forma de poblamiento ha sido constante en el tiempo, desde la década de los cuarenta hasta los ochenta (Alcaldía en Medellín y Empresa Desarrollo Urbano-EDU, 2007). De la relación entre demanda por bienes y servicios para la satisfacción de las necesidades sociales de los asentamientos precarios y la ausencia de mecanismos formales de planificación, emergen diversas formas de violencia, entre ellas, la exclusión de un número importante de habitantes de

.....

la ciudad formal, que históricamente han producido la ciudad informal, ilegal, subnormal en la que habitan. Así, los gobiernos se ven enfrentados a la regularización urbanística, ambiental y de la propiedad como desafío para el ordenamiento y la gestión territorial.

Los fenómenos de precariedad e informalidad en todas sus dimensiones, sus marcadas expresiones en el uso, la tenencia, la distribución y la ocupación del territorio y, las múltiples formas de intervenirlo por parte de la entidad gubernamental, aluden a una amalgama compleja de situaciones sociales, económicas, ambientales y políticas latentes en el tiempo y tratadas de manera parcial (Alcaldía de Medellín y Empresa de Desarrollo Urbano, EDU, 2007; Alcaldía de Medellín, 2007; 2010; 2011; EDU y DAP, 2004; Gutiérrez, 2012). El acelerado y espontáneo crecimiento demográfico en zonas de alta ladera que caracteriza a Medellín, se explica por la migración de personas provenientes de otros municipios de Antioquia y de Colombia, movilizados en gran medida por las diversas oleadas de violencia armada o por la búsqueda de mejores condiciones de vida. Como característica social se observan bajos niveles de desarrollo y calidad de vida que reflejan marginalidad social, pobreza, inequidad, inseguridad, problemas de salubridad, bajos niveles de escolaridad, imaginarios de resentimiento social y desconfianza frente al Estado, conformación de grupos al margen de la ley como nichos de conflicto social y político que dejan a su paso múltiples formas de violencia. Condiciones habitacionales muestran altos grados de déficit cualitativo y cuantitativo de vivienda, de hacinamiento, la localización de asentamientos precarios en zonas de alto riesgo así como la inexistencia de sistemas adecuados de acueducto y alcantarillado en la vivienda. Son notorias las deficiencias en servicios públicos, espacios públicos, equipamientos comunitarios, movilidad urbana.

Evidencia de las condiciones económicas es la incapacidad del sistema productivo para incorporar la mano de obra disponible al mercado laboral, generando precarización del empleo y con ello, el comercio informal, la disminución de los niveles de vida de los sectores populares, la ausencia de alternativas económicas, altas tasas de desempleo, elevadas rentas del suelo y la dificultad para acceder a créditos hipotecarios.

En materia ambiental se observa el deterioro y el agotamiento del medio ambiente causado por el manejo inadecuado de basuras, la deforestación en zonas aledañas a los cauces y riberas, la contaminación de fuentes hí-

.....

dricas, la destrucción de áreas de protección y reservas naturales, en fin, prácticas antrópicas que amenazan la biodiversidad, las fuentes de agua y los servicios ambientales (Alcaldía de Medellín, 2006). Es latente la declaratoria de porciones importantes de zonas en alto riesgo no recuperable por deslizamiento e inundación. La falta de conciencia, de formación y de sensibilización ambiental reflejan dificultades en la relación de la sociedad con los recursos naturales (Alcaldía de Medellín, 2007; 2010; Alcaldía de Medellín y Empresa de Desarrollo Urbano, 2009).

Pese a contar con un marco normativo vigente para la planeación del desarrollo (entre otras, la Ley 152 de 1994, mediante la cual se estableció el Sistema Nacional de Planeación del Desarrollo en Colombia y se regularon los planes de desarrollo nacional y territorial; la Ley 489 de 1997, que reestructuró la organización del Estado colombiano; la Ley 617 de 2000, por medio de la cual se dictaron normas sobre presupuesto público y descentralización; el Acuerdo Municipal 43 de 2007, soporte del nuevo Sistema Municipal de Planeación del Desarrollo de Medellín; la Ley 1551 de 2011, que modernizó la estructura Estatal colombiana) y para la planeación del ordenamiento territorial (Ley 388 de 1997 y Ley 1454 de 2011), amparados por la Constitución Política de 1991, en su dinámica política, Medellín deja en evidencia situaciones deficitarias en la gestión de la política urbana asociadas con la debilidad de la presencia de fuerza pública; déficits de programas de capacitación y formación para el empleo y de protección ambiental, inapropiadas, interrumpidas, escasas, descoordinadas intervenciones del Estado y la falta de conocimiento de las realidades territoriales a intervenir. La confluencia entre estas situaciones durante largo tiempo ha ocasionado en la población descontento y desconfianza conduciendo, reiteradamente, a la invalidación de las intervenciones gubernamentales mediante acciones vandálicas así como al desinterés por las obras públicas y la apatía para participar en cualquier propuesta de trabajo conjunto con la administración municipal (Cárdenas, 2006; Departamento Nacional de Planeación, 2008; Gutiérrez, 2012).

En este escenario, se han implementado intervenciones conducentes a atender las situaciones descritas a través de tres tratamientos predominantes: el mejoramiento en sitio, la relocalización de la población, o la combinación entre ambas. A continuación se señalan las problemáticas, las estrategias y los aportes a la construcción de ciudad de Moravia, el Limonar, Primed y PUI.

.....

Moravia, Limonar, Primed y PUI

Son variadas las intervenciones urbanas promovidas desde mediados del siglo XX por la administración municipal en busca de generar bienestar, más calidad de vida e incrementar los índices de desarrollo urbano. Ejemplo de ello lo constituyen, entre otros, Moravia, desatado en los años ochenta en su primera fase y luego, a comienzos del siglo XXI, en la segunda; las intervenciones en inmediaciones de la quebrada La Iguaná; la construcción y la consolidación del barrio El Limonar, en el corregimiento de San Antonio de Prado; la atención, la intervención, la rehabilitación, el reasentamiento y la reubicación llevada a cabo en el barrio Villa Tina; el programa de mejoramiento integral de barrios subnormales, Primed, fases I y II; el programa de rehabilitación y consolidación de barrios periféricos denominado: programa de mejoramiento integral de barrios, PMIB; y, más recientemente los proyectos estratégicos de ciudad tales como los planes parciales, el Proyecto Urbano Integral, PUI, llevados a cabo en cuatro sectores clave de la ciudad. Esta última intervención es la que ha contado con mayores posibilidades y acumulados para hacer de su diseño, implementación y evaluación, una experiencia participativa en el proceso de construcción de ciudad, especialmente, entre diversos actores, tanto gubernamentales, como privados, no gubernamentales, académicos, sociales, cívicos y comunitarios.

Sin duda alguna, desde Moravia hasta las demás intervenciones, la participación en los PUI se ubica como la experiencia más reciente, novedosa e integral, en tanto recoge, apropia y sintetiza haciendo explícitos los aprendizajes, las limitaciones y los avances logrados en procesos participativos que anteceden.

Moravia

El mejoramiento integral del barrio Moravia, realizado en su primera fase entre 1983 y 1986, es una de las primeras experiencias llevadas a cabo en Medellín, en donde pueden evidenciarse estrategias y escenarios que promocionan, favorecen y desatan la participación de los diversos actores vinculados. La intervención sobre la problemática ambiental ocasionada por el denominado "basurero" o la "montaña de basura" de Medellín, lugar donde por años se depositaron los residuos sólidos generados en la jurisdicción.

.....

dicción municipal, le otorgó protagonismo sobre otras intervenciones en asentamientos precarios que a la par se realizaban por aquella época.

Se pretendía resolver tanto la problemática ambiental cerrando el botadero de basuras como las condiciones del barrio conformado a su alrededor, mediante la regularización y la titulación de predios. Se generaron estrategias conducentes a mejorar la situación económica mediante cooperativas y la intervención física para el mejoramiento del espacio público. Para atender la problemática se definieron cuatro componentes (Peláez, 1993, p. 16): el programa de reordenamiento urbanístico; el programa de rehabilitación física; el programa de equipamiento social; programas comerciales y productivos con los que se apoyaban microempresas, famiempresas y cooperativas; y, el programa de legalización y titulación. Las actividades se articulaban en las estrategias físicoambiental, socioeconómica y jurídica, con el apoyo de un órgano informativo que permitía mantener la comunicación de una manera efectiva y eficiente con la comunidad (Peláez, 1993, p. 11). Para la legalización y la titulación de predios fue determinante el Decreto Municipal 463 de 1985 reglamentario del Acuerdo 12 del mismo año, el cual, autorizaba al alcalde a enajenar mediante escritura pública los terrenos a aquellas personas beneficiadas del programa de rehabilitación (Henaó, 1997, p. 28).

Los bonos de ayuda mutua, son una estrategia distintiva de Moravia; a través de ellos, las familias podían acceder a la escritura pública de su vivienda tras sumar determinado número de bonos por sus horas de trabajo (Peláez, 1993). "El Bono de Ayuda Mutua como mecanismo ordenador del trabajo comunitario fue legalmente acogido por el Concejo de la ciudad de Medellín mediante acuerdo" (Peláez, 1993, pp. 11-14). Uno de los propósitos de esta estrategia era eliminar prácticas de paternalismo en las relaciones con la comunidad, asumiendo que esta "debe aportar su capacidad de trabajo, como contraprestación a las inversiones que el Estado debería realizar como única posibilidad de acceder a los procesos de titulación de los predios reivindicados por las familias residentes" (Peláez, 1993, p. 15).

El balance de las transformaciones territoriales derivadas de la intervención, el comportamiento participativo de los habitantes y los recursos institucionales para adelantarla, aportan elementos para el análisis de construcción de ciudad, en tanto deja evidencias acerca de acciones que activan y restringen la participación, la potencian y, a la vez, la opacan; maneras de aprender y combinar los nuevos aprendizajes para aplicarlos en otros

.....

procesos de intervención urbana; las metodologías se recrean en aras de responder a estas nuevas prácticas y, de paso, impulsan la actualización y el ajuste de la normatividad vigente.

El Limonar

Como experiencia significativa, Moravia contrasta con el Programa El Limonar, en el tratamiento dado a la problemática de asentamientos precarios en condiciones de riesgo. En lugar de mejoramiento de integral del barrio, se propuso la relocalización de la población por fuera del lugar de origen.

El Limonar se desarrolló en los noventa con el propósito de atenuar la problemática de asentamientos localizados en zonas de alto riesgo en Medellín, configurada a partir de los procesos de expansión y las dificultades de la población para acceder a bienes y servicios. El Limonar se proyectó en torno de soluciones habitacionales para la población localizada en zonas de alto riesgo y se desarrolló basado en la estrategia de reubicación hacia el corregimiento San Antonio de Prado, al suroccidente de la ciudad. El proceso participativo estuvo asociado con distintos niveles de vinculación de la población en cada una de sus fases y momentos: antes, durante y después. Sin embargo, la participación de los habitantes y de sus organizaciones resultó dirigida en función del traslado al nuevo sector.

El balance permite evidenciar que si bien se cumplió con el propósito de reubicar la población localizada en zonas de alto riesgo en diferentes sectores de Medellín y mejorar su calidad de vida en términos materiales, este logro fue alcanzado mediante procesos poco claros en lo conceptual, en lo metodológico que rompieron lazos organizacionales, cívicos y comunitarios gestados en el lugar de origen de la población. A manera de fortalezas pueden resaltarse las vinculadas con la evidente disminución del riesgo físico y la vulnerabilidad ambiental de las familias reasentadas, reflejadas en la adecuación espacial y la generación de equipamientos que posibilitaron el acceso a servicios públicos e infraestructura que mejoró la calidad de vida y, de acuerdo con lo expuesto por Mira (2007), la participación se asoció como mecanismo de legitimación de la acción gubernamental y privada, sirviendo para la interlocución entre los actores involucrados en el proceso. Poco se avanzó en materia de participación en relación con la experiencia de Moravia, aunque el escenario normativo ya posibilitaba procesos que promovieran el fortalecimiento de la sociedad civil, especialmente, de sus organizaciones.

.....

Primed

Tras las experiencias de Moravia y El Limonar, el Programa de Mejoramiento Integral de Barrios Subnormales, Primed, adelantó estrategias combinadas de mejoramiento en el sitio y relocalización en los casos que así lo obligaron. Incorporó en su práctica participativa elementos que avanzaron respecto a sus predecesores. El Primed, surgió en un contexto socioeconómico agravado por la alta conflictividad en la que se involucraron diferentes actores afectando la construcción colectiva, la promoción de la convivencia y el incremento de la seguridad ciudadana. A comienzos de los noventa los escenarios urbanos se polarizaron y la población y sus organizaciones sociales se vieron en medio de tensiones por imponer a la fuerza la autoridad y el dominio ilegal e ilegítimo, logrando en ocasiones suplantarse la legalidad y la legitimidad de la estructura gubernamental del Estado. El conflicto social, cultural, político y armado superó los límites barriales y zonales, consiguiendo extenderse hacia los municipios del Valle del Aburrá, abarcándolo casi en su totalidad. Primed es producto de la alianza gestada en 1992 por la Alcaldía de Medellín, el Banco KFW, el Programa Naciones Unidas para el Desarrollo-PNUD y el gobierno nacional de Colombia y se llevó a cabo en dos fases: 1992 y 1996 y 1996 y 1998. Su propósito fue atender, de manera integral, las problemáticas urbanas de asentamientos subnormales, generando transformaciones en las condiciones físicas de la vivienda y el entorno para elevar la calidad de vida. También se trabajó en la convivencia ciudadana, en el fortalecimiento del tejido social mediante inversiones en infraestructura física y en programas sociales con alto componente de participación comunitaria.

Su diseño e implementación estuvo apoyado, en ambas fases, en estrategias agrupadas en seis componentes, a saber: planeación y gestión, mejoramiento barrial, mejoramiento y reubicación de vivienda, mitigación del riesgo físico, legalización y, promoción y participación comunitaria. El énfasis social se constituyó en orientador y estructurante de la intervención contribuyendo a que cada componente aportara a la construcción del tejido social, propiciando nuevos escenarios de comunicación y convivencia y, complementariamente, el incremento de la gobernabilidad. Mediante la *promoción y participación comunitaria* se impulsaron mecanismos de sensibilización, capacitación y participación de los pobladores, a través de organizaciones, grupos y actores comunitarios. Su foco fue la organización, la formación y la capacitación de los pobladores para facilitarles la parti-

.....

cipación en las fases de la planeación local (identificación, priorización, formulación, gestión y ejecución de proyectos), en el control, evaluación y gestión de recursos, en la vinculación a los procesos de planeación, a fin de garantizar la apropiación y la sostenibilidad de la intervención. La participación se centró en los Comités Zonales por Objetivos Específicos y en el Comité Operativo Zonal, desde donde se orientó el trabajo hacia cuatro líneas temáticas articuladoras, a saber: formación ciudadana, creación de espacios de participación, realización de eventos de integración ciudadana, creación de mecanismos de comunicación alternativa entre los pobladores, sus organizaciones y la administración municipal.

Entre los impactos sociales generados, resaltan el elevar la calidad de vida de los habitantes de los asentamientos intervenidos; propiciar espacios de participación y gestión comunitaria; incrementar la gobernabilidad mediante la generación de mecanismos de diálogo entre los actores, tanto públicos como privados y comunitarios; contribuir al fortalecimiento del tejido social; fortalecer la organización comunitaria generando movilizaciones colectivas hacia la gestión de su territorio y la toma de conciencia sobre la protección de su hábitat; y, adicionalmente, generar nueva conciencia ciudadana para el control y la vigilancia de la inversión pública mediante comités de veedurías ciudadanas. Sin duda, darle continuidad a la inversión social orientada a incrementar el capital humano y social, es un criterio de sostenibilidad de este tipo de programas urbanos, orientados a la construcción colectiva de ciudad.

Proyecto Urbano Integral, PUI

Así como el Primed representó un avance respecto a Moravia y El Limonar, el Proyecto Urbano Integral, PUI, recoge sus experiencias de mejoramiento y relocalización en sitio e incorpora nuevos elementos conceptuales y metodológicos que mejoran la intervención urbana. Llevado a cabo en cuatro zonas de la ciudad, en los PUI emergió, como una de las principales características, la participación de variados actores, legitimada por parte de instancias de poder gubernamental. La concepción sobre el *urbanismo social* como apuesta para la construcción de ciudad se tornó en su horizonte de sentido, apoyado en el planeamiento urbano integral que incorporó nuevos territorios al desarrollo urbano, adecuó los existentes, sin reubicaciones por fuera del área de intervención, incluyendo nuevas funciones y

.....

formas urbanas que permiten el desenvolvimiento de diferentes actividades propias de la dinámica ciudadana: habitación, trabajo, recreación y encuentro ciudadano. Como intervención urbana integral, garantizó el mantenimiento y el fortalecimiento de las relaciones sociales de la población, sus posibilidades de acceso a los bienes culturales y a su entorno ambiental, minimizando los riesgos en salud física y psicológica. Para lograrlo, partió del reconocimiento de los *actores del territorio* como potencializadores de capacidades endógenas participativas que generaron fortalecimiento social e institucional. Así, las obras físicas fueron orientadas a mejorar la calidad de vida y la educación de la población más necesitada, dignificándola y haciéndola, de manera concertada y abierta, en la transformación y construcción de su territorio.

El balance en materia de participación desde los PUI permite vislumbrar tendencias relevantes en materia de problemas, concepciones, metodologías y actores que alentaron la participación, dejando aprendizajes relevantes para la construcción de ciudad en cuanto a la derivación de logros, dificultades y recomendaciones que confluieron en nuevas prácticas que transformaron modos de relacionamiento y de intervención en la ciudad, desde lo institucional, humano, social y económico, mediados por configuraciones espaciales que fortalecieron la planeación urbana participativa.

En lo metodológico, destacan logros institucionales y sociales que orientaron dinámicas positivas referidas a la comunicación entre diversos actores: el diálogo, el debate, la concertación, la decisión, el seguimiento y la evaluación en torno a las acciones dirigidas a mejorar las condiciones y la calidad de vida de la población, coadyuvaron en la recuperación de la confianza perdida por décadas. Se resaltan como acciones participativas relevantes, los *talleres de imaginarios*, los *comités comunitarios*, los *pactos ciudadanos* y la vinculación con los procesos de *planeación local* y *presupuesto participativo*. Complementariamente, surgieron nuevas prácticas provenientes de la decisión y el deseo de participar en la toma de decisiones, la veeduría a las acciones implementadas por el ente gubernamental, el espíritu multiplicador del saber acumulado; la valoración de la autogestión colectiva articulada como corresponsabilidad al proceso de planeación; la elaboración de los reglamentos internos, la evaluación crítica y propositiva de su funcionamiento, junto a otros aprendizajes, en especial, los asociados con el valor de la palabra, la validez de los procedimientos democráticos, la prevalencia del interés general sobre el particular, el respeto por los saberes

.....

populares y los académicos puestos en escena mediante los conocimientos prácticos acumulados.

Es este el conjunto de estrategias de las que Medellín dispone para atender las problemáticas sociales, económicas, políticas y ambientales de la ciudad informal. Los tratamientos que varían entre mejoramiento de las condiciones en el sitio, la relocalización de la población o la combinación entre uno y otro, avizoran aspectos positivos y falencias para cada caso. Más la tendencia es positiva, en tanto los PUI, incorporan la experiencia acumulada y agregan referentes conceptuales y metodológicos que perfeccionan la intervención.

Acumulado de la experiencia participativa

La lucha histórica por enfrentar las condiciones de informalidad, ilegalidad, exclusión, pobreza y desigualdad urbana, ha alentado la implementación de las intervenciones urbanas descritas, junto a otras complementarias. En ellas, todas, se hace visible el propósito de orientar transformaciones territoriales que impulsen la participación de diversos agentes en procesos de planeación urbana. A su sombra, se perciben concepciones que impulsan la participación, buscando mediante cambios físicos, generar impactos en la sociedad que impliquen la dignificación de las condiciones de vida. Así las cosas, la participación se encuentra ligada al desarrollo local, entendido como el resultado de un proceso cooperativo entre actores, tanto públicos como privados, no gubernamentales, académicos, sociales, cívicos y comunitarios, lo que implica la construcción de tejido social para fortalecer lo colectivo en torno a un proyecto desarrollo común. Simultáneamente, es una apuesta política que también busca mejorar la capacidad de gestión social, las oportunidades de trabajo y generación de ingresos, a partir de las potencialidades y de las vocaciones económicas locales (Alcaldía de Medellín y Empresa de Desarrollo Urbano, 2009).

Desde los bonos de ayuda mutua implementados en Moravia I, hasta el urbanismo social y las estrategias de los talleres de imaginarios, los comités comunitarios, los pactos ciudadanos y la vinculación a los procesos de Planeación Local y Presupuesto Participativo, PLPP, como apuestas para la construcción de ciudad, eje orientador de los PUI, pasando por la participación incipiente y, en ocasiones destructora (Múnera, 2008) presente en El Limonar, y la estrategia de participación comunitaria del Primed I y II,

.....

se observa que la vinculación de la participación en la construcción de la ciudad ha estado presente; mas no de manera permanente; con altibajos, más en tendencia, acumulando los aprendizajes de experiencias pasadas y mejorando las posibilidades de los actores para hacerse partícipes de la construcción colectiva de la ciudad, a varias manos.

A partir de este acumulado, en los últimos años, se han usado instrumentos que agudizan las metodologías en los procesos de intervención, derivando lineamientos sociales útiles para diferentes ejercicios de planeación; a su vez, se han desarrollado intervenciones urbanas con escala de proyecto que han permitido dotar al territorio de espacios públicos y equipamientos con transformaciones de gran impacto en la calidad urbana y en la arquitectura en el territorio; propiciando en algunas zonas de la ciudad, el soporte básico para el desarrollo de las actividades propias de la vida en comunidad y en sociedad (Alcaldía de Medellín, 2010, pp. 4-5).

Los proyectos urbanos permiten hacer visibles las maneras de tramitar prácticas democráticas, especialmente participativas, de convivencia, de respeto por la diferencia y de fortalecimiento de las organizaciones sociales y comunitarias; las tensiones propias de las contradicciones generadas se convierten en nuevos aprendizajes (Gutiérrez, 2012). Falencias relevantes tales como la ausencia de estudios que posibiliten no solo sistematizar las experiencias en busca de recuperar el saber al hacer, sino también de las dirigidas a valorar las transformaciones como posibilitadoras de mejores condiciones de vida, más calidad y bienestar humano. En consecuencia, quedan preguntas acerca de la incidencia de tales transformaciones en el modo de vida de la población así como de las nuevas apropiaciones sociales de los lugares construidos, asuntos que en esencia reflejan hasta qué punto se está realizando la participación como expresión del derecho a la ciudad en Medellín (Sánchez, 2014).

Referencias bibliográficas

Alcaldía de Medellín. (2006). *Proyecto de intervención integral del barrio Moravia y su área de influencia*. Medellín: Alcaldía de Medellín.

Alcaldía de Medellín. (2007). Programa Mejoramiento Integral de Barrios-PIMIB [Folleto], Unidad de Asentamientos en Desarrollo y Vivienda. Medellín: Departamento Administrativo de Planeación.

Alcaldía de Medellín. (2010). Documento diagnóstico área noroccidental. Contrato número 4600013449 de 2008 [Folleto]. Medellín: Secretaría del Medio Ambiente.

.....

- Alcaldía de Medellín y Empresa de Desarrollo Urbano, EDU. (2007). Proyecto Urbano Integral Comuna 13 y Área Influencia Metrocable [Folleto]. Medellín: Alcaldía de Medellín-EDU.
- Alcaldía en Medellín y Empresa de Desarrollo Urbano. (2009). Documento de Formulación Proyecto Urbano Integral de La Iguaná, comunas 7 y 13, Convenio interadministrativo n.º 4600002299 de 2009 [Folleto]. Medellín: Municipio de Medellín.
- Cárdenas A. (2006). Fotografías y mapas, gráficos e ilustraciones: Archivo Proyecto Urbano Integral Nororiental [folleto]. Medellín: Alcaldía de Medellín y Banco Interamericano de Desarrollo.
- Departamento Nacional de Planeación. (2008). *Informe final programa proyecto urbano integral Nororiental*. Bogotá: Departamento Nacional de Planeación.
- Gutiérrez, A. (2012). *Formación ciudadana basada en el potencial pedagógico de los estudios del territorio. El ciudadano territorial: fundamento de la democracia*. Tesis de Doctorado en Educación, no publicada. Medellín: Universidad de Antioquia, Facultad de Educación.
- Henao, J. G. (1997). *Sistematización de la información disponible sobre los barrios Moravia, El Bosque, El Oasis y Miranda de la ciudad de Medellín*. Medellín: [s. n.]. ca100h.
- Mira, V. (2007). *Sistematización: metodologías de intervención social en dos programas de vivienda en la ciudad de Medellín para el desarrollo territorial, estudio de caso Urbanización el Limonar y Primed, 1987-2003*. Medellín: [s. n.] Universidad de Antioquia: Facultad de Ciencias Sociales y Humanas: Departamento de Trabajo social. Trabajo de grado para optar al título de trabajadora social.
- Múnera, M. C. (2008). *De la participación destructora a la participación sinérgica*. Medellín: Escuela del Hábitat Cehap, Universidad Nacional de Colombia.
- Peláez, P. P. (1993). *Conceptos básicos del mejoramiento barrial: el caso colombiano*. En *Seminario Taller de Mejoramiento Urbano: un mejoramiento posible* (1993: Santo Domingo, R.D.) Medellín: Centro de Estudios del Hábitat Popular, Universidad Nacional de Colombia.
- Sánchez, L. (2014). Participación urbana, vicios y virtudes en la construcción de ciudad. En *Ciudades vivibles*, II Congreso de Jóvenes Comprometidos con las Ciudades. Guadalajara, México, 19-21 de marzo.
-